



ACTA DE PLENARIO

05 - 05 - 2017

HORA i LLOC: 18:30HS – LA MORADA

ROLS ACTA: MARIANA URUEÑA Y AMPARO RIDAURA
MODERACIÓ: LOLA SAIZ Y JOSE LUIS BENZAL
TORN DE PARAULA: PATRICIA VILLALBA

ORDRE DEL DIA / PUNTS TRACTATS:

1. Lectura i aprobació, en su caso, del acta del Plenario anterior.
2. Informació de la composició de la mesa de coordinació: Resultados de las personas elegida por el plenario de Valc, personas representantes de Podemos y del Grupo Municipal
3. Informació de la negociació del documento de revocatorio
4. Informació del Grupo Municipal y provincial e informació de las Juntas Municipales de Distrito
5. Debatir sobre el informe de retos y líneas estratégicas de acción
6. Informe II convocatoria de Projectem en Comú
7. Turno abierto de palabras.

1. Lectura i aprobació, en su caso, del acta del Plenario anterior.

Lola pide rectificación acta plenario anterior, porque matiza que en su punto de intervención no personalizó sobre comentario sobre ausencia de concejal/a a asamblea reconstituyente.

Manolo plantea que se abstendrá en votación acta anterior. Plantea que se tomó una decisión equivocada y nula de pleno derecho al llevar opción de revocatorio a decisión de espacio de garantías.

Se vota acta Plenario anterior:

- Votos a favor: 10
- Abstenciones: 17
- En contra: 0

2. Informació de la composició de la mesa de coordinació: Resultados de las personas elegida por el plenario de Valc, personas representantes de Podemos y del Grupo Municipal

Presenta Jose Antonio, la propuesta de corrección de paridad de género la presenta la Junta electoral de la asamblea reconstituyente (Coordinadora anterior, menos la persona que se presentó candidata): proponen que sea en la elección de los representantes del Plenario, donde se haga la corrección de género.

Turno de Intervenciones:

Vicente: consulta a Jaime Paulino, cómo se ha decidido la elección de las integrantes de Podemos, en la Mesa de Coordinación de ValC.

Luis: plantea falta de transparencia y participación, en resumen falta de democracia en la elección de lo/as representantes de Podemos a la Mesa de ValC.

Manolo: remarca fallos informáticos y en la organización de la votación. Plantea que el ajuste de género se está haciendo improvisadamente, que no se había previsto mecanismo alguno a tales fines; y que se tome a futuro el mismo criterio que se decida, siempre.

Pepe: le reclama a Jaime que no sólo represente al CCM, sino a todo Podemos ciudad y su gente; y que sólo votaron y eligieron los integrantes de la Mesa de ValC 25 personas y no todo Podemos. A la Coordinadora, le reclama que se había debido prever este mecanismo de ajuste, previamente y que ante decisiones como éstas se cometen errores, en tanto estamos siendo infieles al procedimiento.

Responde Jaime Paulino:

- En el modelo propuesto, de organización, tomó como referencia a “Ahora Madrid”, con espacios que interactúan sobre un conjunto no soberano de ninguno.
- Se está acusando la legitimidad de la dirección de Podemos, que está ahora en esta dirección y en este CCM. Podría ser legítima y democrática otra fórmula. Se podría construir desde cualquier fórmula, pero que lo haga el CCM es parte de sus competencias.

Vicente: reclama a Jaime que quedaron en hablar, pero estuvieron esperando su llamada. Plantea que lo que le preocupa es que la decisión ni la haya tomado, ni la conozcan siquiera los círculos.

Luis: pregunta si la consulta a los círculos, se hará el año que viene?

Jaime: la legitimidad democrática, plantea, es haber tomado una decisión por un órgano de representación. También responde que no fue posible sentarse a la mesa (en respuesta a Vicente), y no porque él no quisiera. También expone que la posibilidad de cambio será en la renovación del CCM, que será en diciembre o antes.

José Antonio: asume la crítica y propone la opción propuesta de que sea ValC quien asuma la corrección de género, y sino que se haga votación telemática sobre este punto.

Roberto: plantea que no quiere, que por “su culpa” se alargue la constitución de la Mesa Coordinadora. Espera y desea que su actitud, se tome como un acto de buena fe. Pide que se cierre el tema y que entre Ana Bedrina a la Mesa, y que sino a lo sumo se vote y defina en este Plenario.

Leo: pide que conste en acta que ValC está solicitando a Podemos que la elección de sus representantes se haga entre su gente/círculos, y democráticamente.

Propuesta de la Mesa: la corrección de género la haga ValC y entre Ana Bedrina, en lugar de Roberto Estela.

Se vota esta propuesta:

- Votos a favor: 8
- Abstenciones: 15

- En contra: 34

Pepe: pide y reclama que ya solicitó se le dé un certificado de que él ya no es responsable de la protección de datos de ValC, dado que ya lo solicitó con anterioridad y no se le dio aún. Y también plantea que quiere una solución ante esta nueva propuesta votada en contra.

Sergi: plantea que estamos ante una situación de emergencia y que necesitamos ya a la Mesa de Coordinación funcionando y constituida ya. Propone que asumamos desde la pedagogía que sea ValC quien asuma la corrección de género.

Roberto: ofrece incluso quitarse de la lista de votado/as, pero se cae en la cuenta que aun así entraría otro hombre y estaríamos ante el mismo escenario.

Andreu: plantea respetar desde el consenso, los procedimientos. Propone votar las 2 opciones que pueden ser viables, para ver quién corrige la paridad de género (Podemos o ValC).

Se vota esta propuesta:

- Votos a favor de que corrija ValC: 27
- Abstenciones: 8
- En contra de que corrija ValC (y corrija Podemos): 3

Se aprueba esta propuesta, corrección de género a cargo de ValC.

José Antonio, también expone que está pendiente también dadas las votaciones obtenidas, que Ana María decida si asume quedarse en Mesa de Coordinación o en JMD como vocal, dado que no es posible sumar ambas funciones según nuestra normativa.

Lola pone a disposición y enseña los 17 votos presenciales.

Áurea y Jordi, leen unas palabras en nombre de Jaume Peris y Mauricio Pinto, electos por ValC a Mesa de Coordinación y que en el plenario no están presentes, por estar fuera de Valencia ese día. Se adjuntan intervenciones (Anexo 1 y Anexo 2).

Mariana y Neus, también piden la palabra para felicitar a la nueva Mesa, y también para agradecer trabajo de anterior Coordinadora y muy especialmente de Mireia Biosca. También leen unas palabras llamando a la unidad, la confluencia y la cohesión. Se adjunta intervención en Anexo 3.

3. Información de la negociación del documento de revocatorio. Exponen Manolo y Salva por un lado (defensa de su propuesta y proceso de negociación/acuerdo de documento) y Jaime (defensa de su propuesta y proceso de negociación/acuerdo de documento)

Manolo informa y explica que la negociación de la propuesta de revocatorio, la intentaron y no salió adelante, ya que no salieron adelante estos planteamientos:

- Que la Asamblea decida
- Que no sea un número de gente reducido vs la propuesta que quien decida sea toda la plataforma
- Que se decida en un período de tiempo más largo, si hace falta
- Que los posibles motivos de un revocatorio no sólo sean por incumplimiento del código ético
- Jaime pedía garantías que no ese ponga en marcha un revocatorio contra gente de Podemos

Salva: incide en la falta de rigurosidad y garantías del proceso, que no era asambleario el texto de Paulino. También incide en que en su opinión no reúne los requisitos de un procedimiento democrático.

Jaime: recuerda que la mediación se hizo con grabación y que ésta está disponible. También plantea que lo que Manolo y Salva marcan como incierto, no es cierto; ya que la propuesta si es asamblearia habría que reglamentarla. Plantea que él pedía que resuelva Garantías por el proceso, para que no afecte a ValC, concejales o a Podemos con 100 firmas pidiendo un revocatorio.

Turno de Intervenciones:

Pepe: plantea que el procedimiento y decisión de la mesa anterior del plenario último, fue erróneo. Y adjunta una propuesta y planteamiento argumentado de la defensa de su propuesta de revocatorio y proceso; de Más en Comú (Anexo 4).

Luis: explica que la propuesta de Jaime, fue un anexo. Y que no tiene valoración garantista la propuesta de Jaime. Pregunta, dónde está la ciudadanía? Esto es un Juan palomo?

Rafi: plantea que para ella, esto no es democrático... lo que está proponiendo y haciendo Podemos.

Salva: plantea que la Comisión de garantías no puede ser un "vale para todo". Y que lo que están buscando es que no haya revocatorio. Garantías no puede decidir porque sus miembros también han votado las propuestas. Quien debe votar es la asamblea y se debe explicar bien lo que se vota.

Manolo: plantea que tener un revocatorio es una garantía de democracia. Y que ofrecen posibilidad de rectificación, pero es el órgano superior quien debe enmendar cualquier decisión.

Daniel: plantea que no estamos hablando de los problemas de la gente, que seguimos hablando de nosotros/as mismo/as. Parece que no nos importan los problemas de la gente y del planeta.

Andreu: Es cierto, plantea, que se podría utilizar el revocatorio, pero que la propuesta de Jaime es un anexo del modelo organizacional, anexo que se propone después de la asamblea, y no antes... y que no se debatió siquiera.

Jaime: vuelve a defender su propuesta y el porqué está en el documento organizacional. Defiende que ante la contradicción de documentos, en Podemos también lo dirime Garantías.

Mariana: le plantea a Jaime varias cuestiones:

- La propuesta que presentó finalmente Jaime y que se votó en el documento organizacional, llegó tarde y mal. No se consensuó, ni se debatió con nadie. Y no fue a la asamblea que era el cauce donde hacer cualquier propuesta.
- Efectivamente Jaime, como si son en total 100 votos, si son los que deciden participar en cualquier propuesta... pueden pedir un revocatorio, o nombrar candidato en primarias a un futuro concejal; como así hemos hecho en nuestras primarias y espacios decisorios... Esas son las nuevas reglas de juego que quisimos darnos...
- Vinimos a hacer las cosas de otra manera, a cambiarlo todo, a cambiar el sistema político... a apostar y no renunciar a tener una verdadera democracia participativa porque no nos contentamos con votar cada 4 años, nuestro ADN pasa por contar con los espacios asamblearios de decisión ciudadana; y evidentemente eso pasa por empezar por nosotros/as mismo/as, en nuestras organizaciones; con las garantías que se valoren... pero las decisiones se toman en espacios asamblearios y ciudadanos.

Jaime: plantea que cuando tengamos un problema serio, el revocatorio funcionará.

Andreu: plantea que hay que tener buenos mecanismos de revocatorio.

Pepe: plantea que la Mesa de Coordinación necesita 4 personas para un bloqueo y es la asamblea quien tiene que poder decidir un revocatorio.

Eva: plantea que no sabe si la gente tiene claro el debate, y que lo lógico es que sea la asamblea quien lo resuelva.

Marcelo: plantea que estamos discutiendo del reglamento. El Comité de garantías es “el poder judicial”, y es lo que se votó y aprobó para que resuelva.

Luis: Si el CCM pide su revocatorio le harán caso? O se lo harán a la ciudadanía que los votó?

Rafi: plantea que el código ético es más importante que lo organizativo.

Salva: plantea que está en tela de juicio la democracia del espacio. Está en juego, si a un órgano le concedemos competencias que no le corresponde.

Mireia, en base a todo lo planteado y expuesto... hace una propuesta en nombre de la Mesa del Plenario:

“Que se anule la decisión del Plenario anterior, donde se votó que fuera la Comisión de Garantías quien dirima la decisión sobre el procedimiento del revocatorio”.

Se vota esta propuesta:

- Votos a favor de esta nueva propuesta (que NO sea Garantías quien dirima): 23
- Abstenciones: 4
- Votos a favor de propuesta Plenario anterior (que Si sea Garantías quien dirima): 4

Se levanta la sesión plenaria a las 21hs.

En primera medida excusarme por la inasistencia al plenario de hoy, debido a un viaje que tenía programado con anterioridad.

Entiendo a Valencia en Comú como escenario de participación y construcción política, que puede y está contribuyendo a que Valencia sea una ciudad de referencia por la integración y la calidad de vida de todas de las personas, sin excluir a nadie. Una ciudad donde tengamos derecho a tener derechos.

En esto el papel de la Mesa de Coordinación debe ser el de propiciar los espacios necesarios para potenciar la participación ciudadana, con miras al fortalecimiento del tejido asociativo; comunicar de manera ágil y clara las actuaciones del grupo municipal ante la ciudadanía y debatir / proponer acciones consensuadas con miras a lograr cambios que vayan hacia una ciudad que busca su propio modelo ambientalmente sostenible.

Haber postulado mi nombre y salir elegido ha sido grato, aún más por el nuevo momento que entre todas definimos para Valencia en Comú en la Asamblea Reconstituyente, espero que trabajemos colectivamente para contar con una plataforma fortalecida que pueda responder a los retos surgidos tras el 24 mayo de 2015.

ANEXO 2 – Mensaje Jaume Peris

Estimadas compañeras, lo primero es disculparme por no haber podido asistir hoy al plenario, ya que me encuentro fuera de Valencia. En la presentación de mi candidatura a las elecciones a la mesa de coordinación señalé que estábamos ante la posibilidad de superar el escenario de confrontaciones múltiples que ha marcado a la plataforma desde hace tiempo y de construir una nueva dinámica de trabajo basada en la búsqueda de acuerdos y consensos entre los diferentes actores que participan en València en Comú. El importante apoyo que nuestra propuesta ha recibido en las votaciones nos habla del deseo común de empezar a trabajar desde esa nueva lógica.

Creo que la Asamblea Reconstituyente supuso un punto de inflexión en este sentido, no solo por el reconocimiento al lugar central que Podem València deberá desempeñar en la nueva estructura, sino por el carácter constructivo de las discusiones y elaboraciones políticas que en ella tuvieron lugar. Esa forma de construir organización nos marca el camino, aunque sin duda debemos llegar más allá.

Simplemente quiero manifestaros mi compromiso firme para hacer de la nueva mesa de coordinación un espacio de encuentro y trabajo común entre los diferentes actores de VALC que saque a la plataforma de los desencuentros en que parece haberse enquistado y contribuya a convertirla en el espacio de construcción política real que todas esperamos que sea. Solo de esa forma conseguiremos que València en Comú se convierta por fin en la herramienta de transformación social que hace tiempo soñamos que podía llegar a ser, y que será imprescindible para la construcción de una nueva ciudad posible.

ANEXO 3 – Intervención de Mariana y Neus

De nuestra parte... A la nueva coordinadora transmitirle la enhorabuena y la motivación por seguir avanzando para consolidar un proyecto municipalista sólido. Desearles mucha suerte y ofreceremos nuestra puesta a disposición y total predisposición para trabajar juntas.

Pero hoy especialmente, queríamos felicitar y agradecer a la coordinadora saliente por todo el trabajo, esfuerzo, compromiso, corazón y pulmón que han puesto durante este tiempo. Somos más que conscientes que no ha sido fácil y que NO es fácil coordinar una plataforma que se constituyó hace poco más de dos años y que caminamos y nos construimos todos los días.

Gracias a todas las personas que aportaron su implicación, dedicación, trabajo, tiempo, su saber y su sentir durante este tiempo en pos de este proyecto colectivo, asambleario, horizontal y municipalista.

Gracias, sobre todo a las personas de la Coordinadora que en los momentos más duros para Neus y para mí, nos apoyaron y acompañaron en un duro proceso que ponía en jaque no sólo a nuestras personas, sino a todo el proyecto, sus compromisos, acuerdos, su ética y su ser.

Y muchas gracias, por defender la plataforma de todos los ataques constantes vividos en este último año, por haber estado intentando construir en un espacio que ha sido utilizado como campo de batalla personal y de bandos... por salvar el proyecto de las voces y actos que pretendían su muerte y disolución... y a cambio, y en cambio haber llevado adelante un proceso digno, de reconstitución y de revitalización del proyecto.

Esto no es un punto final. Es un punto seguido. No podemos empezar de cero, no podemos creer que nos inventamos cada día porque lo hecho y la experiencia, sirven. Sirven para seguir avanzando, para seguir construyendo y para seguir transformando esta ciudad. Vinimos a esto y debemos seguir en esto.

Y antes de terminar, permitírnos una mención especial. Yo la conocía de las calles, nos habíamos encontrado en algún espacio común pero no sabía la gran personita que es. Sé, porque lo he vivido con ella, que se ha dejado la piel por generar consensos, acuerdos, avanzar, construir, transformar aunque en algunas ocasiones haya recibido hostilidades y haya tenido que enfrentarse a grandes conflictos en esta organización. Horas y horas de militancia que no tienen pago alguno pero sí unos pulmones muy grandes. Gracias Mireia.

Yo por mi parte, la conozco desde hace muchos años. Y quiero hoy especialmente resaltar, valorar y agradecer su trabajo, su compromiso... pero también que con sólo 25 años asumiera el peso de todo este proyecto. De volcarse y dejarse el alma, trabajando como lo ha hecho, sólo y para que este proyecto saliera adelante. Quédate con la tranquilidad interior absoluta, que has defendido y representando los mejores valores de este proyecto... hasta dónde has podido Mire.

València en Comú pierde con tu salida... porque tu SI representas al proyecto y plataforma que quisimos ser, a las calles, la resistencia y la rebeldía revolucionaria de un presente y futuro mejor. Eres una persona que cuando llegas se nota y que cuando te vas, se siente. Y HOY, no lo dudes...somos muchas las personas que lo sentimos...

No gustamos a todo el mundo, no siempre acertamos, no siempre son sonrisas, de hecho, han sido más las lágrimas que sonrisas pero todos los días nos acostamos sabiendo que somos coherentes y consecuentes con nuestros valores, con nuestras ideas, con nuestra forma de vivir y sentir y, sobre todo, con el proyecto que queremos construir y que estamos construyendo. Y por ello, hemos de estar tranquilas. Muy buen trabajo.

Os dejamos, como intervención final.... unos fragmentos de la escritora Simone Seija Paseyro

Alguien me dijo que no es casual...que desde siempre las elegimos. Que las encontramos en el camino de la vida, nos reconocemos y sabemos que en algún lugar de la historia de los mundos fuimos del mismo clan.

Cambiamos. Crecimos. Nos dolimos. Parimos hijos. Enterramos muertos. Amamos. Fuimos y somos amadas. Dejamos y nos dejaron. Nos enojamos para toda la vida, para descubrir que toda la vida es mucho y no valía la pena. Cuidamos y en el mejor de los casos nos dejamos cuidar.

Creímos morirnos muchas veces, y encontramos en algún lugar la fuerza de seguir.

Pasamos noches en blanco, noches en negro, noches en rojo, noches de luz y de sombras. Noches de miles de estrellas y noches desangeladas. Hicimos el amor, y cuando correspondió, también la guerra. Nos entregamos. Nos protegimos. Fuimos heridas e inevitablemente, herimos.

Entonces...los cuerpos dieron cuenta de esas lides, pero todas mantuvimos intacta la mirada. La que nos define, la que nos hace saber que ahí estamos, que seguimos estando y nunca dejamos de estar.

Porque juntas construimos nuestros propios cimientos, en tiempos donde nuestro edificio recién se empezaba a erigir.

Somos más sabias, más hermosas, más completas, más plenas, más dulces, más risueñas y por suerte, de alguna manera, más salvajes.

Y en aquel tiempo también lo éramos, sólo que no lo sabíamos. Hoy somos todas espejos de las unas, y al vernos reflejadas en esta danza cotidiana, me emociono.

Porque cuando las cabezas de las mujeres se juntan alrededor “del fuego” que deciden avivar con su presencia, hay fiesta, hay aquelarre, misterio, tormenta, centellas y armonía. Como siempre. Como nunca. Como toda la vida.

Para todas las brasas de mi vida, las que arden desde hace tanto, y las que recién se suman al fogón.

Compañeros y compañeras, seguimos en el camino. No sobra nadie, no resta nadie en la defensa de este proyecto. Todos y todas sumamos, si trabajamos por defender y fortalecer el espacio, no lo olvidemos. Muchas Gracias.

ANEXO 4 –Propuesta de Revocatorio y proceso a llevar adelante, por Más en Comú. Se adjunta en PDF.